

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze della Mediazione linguistica e Studi interculturali
SETTORE CONCURSALE 10/F2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/11
CODICE CONCORSO 4468

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F2, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/11 presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione linguistica e Studi interculturali, composta dai:

Prof. Andrea Aveto dell'Università degli Studi di Genova,
Prof. Giuliana Benvenuti dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna,
Prof. Giovanni Turchetta dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno martedì 12 gennaio 2021 alle ore 10.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificati i candidati presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità. Le scansioni dei documenti d'identità sono allegate al presente verbale.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Cenati Giuliano Giuseppe
- 2) Daino Luca
- 3) Maiolini Elena Valentina
- 4) Vilei Leonardo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Cangiano Domenico (Mimmo), che in data 5 gennaio 2021, con mail inviata alle 16.56 ai membri della Commissione, ha comunicato la propria decisione di non partecipare alla discussione pubblica sui titoli.

Gambaro Elisa Ludovica, che non si è presentata al colloquio finale.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.14 viene chiamato il candidato Cenati Giuliano Giuseppe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.49 viene chiamato il candidato Daino Luca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamata la candidata Maiolini Elena Valentina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.46 viene chiamato il candidato Vilei Leonardo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Daino Luca	punti 86
2) Cenati Giuliano Giuseppe	punti 78
3) Maiolini Elena Valentina	punti 63
4) Vilei Leonardo	punti 44,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. **Luca Daino**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 12 gennaio 2021 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Aveto

Prof. Giuliana Benvenuti

Prof. Giovanni Turchetta

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Cenati Giuliano Giuseppe**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando in relazione alla durata	10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, Assegni di ricerca	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	-
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, Abilitazione scientifica nazionale	3
Altri titoli (ad esempio Master)	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25,5

Candidato Daino Luca

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando in relazione alla durata	10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, Assegni di ricerca	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, Abilitazione scientifica nazionale	2
Altri titoli (ad esempio Master)	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27

Candidato Maiolini Elena Valentina

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, Assegni di ricerca	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, Abilitazione scientifica nazionale	3
Altri titoli (ad esempio Master)	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

Candidato Vilei Leonardo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, nel Settore Scientifico-Disciplinare del bando in relazione alla durata	10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, Assegni di ricerca	-
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, Abilitazione scientifica nazionale	-
Altri titoli (ad esempio Master)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)****Candidato Cenati Giuliano Giuseppe**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 78
-------------------------------------	------------------------

Candidato Daino Luca

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 86
-------------------------------------	------------------------

Candidato Maiolini Elena Valentina

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	30

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63
-------------------------------------	------------------------

Candidato Vilei Leonardo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	-
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	-
Pubblicazione n. 6	-
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	-
Pubblicazione n. 9	-
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	-
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	11

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 11
--	------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 44,5
-------------------------------------	----------------------